

Info Note

Monitoreo de los efectos de la COVID-19 en la seguridad alimentaria

Hallazgos preliminares de encuestas de monitoreo sobre las implicaciones de la pandemia de la COVID-19 sobre las actividades productivas, la seguridad alimentaria y el riesgo sanitario de familias agricultoras, en tres países de América Latina.

Patricia Alvarez Toro, Carlos Navarro-Racines, David Ríos, Jesús David Martínez, Mitchell Uclés, Oscar Martínez, Armando Muñoz, Diego Obando, Julián Ramírez-Villegas.

NOVIEMBRE 2020

Mensajes Clave

- Existen notables efectos inmediatos de la pandemia sobre las actividades productivas, los ingresos, el acceso a insumos agrícolas y la seguridad alimentaria de las familias productoras de Colombia, Honduras y Guatemala.
- Los agricultores evidencian un incremento considerable en los precios de los alimentos, reduciendo notablemente su ingesta de frutas, verduras y carne. Esto podría tener implicaciones en la seguridad alimentaria y la nutrición, agravando el problema del hambre estacional de países centroamericanos.
- A pesar de las limitaciones que conlleva la pandemia de la COVID-19, los agricultores consideran seguir sembrando.

Esta nota informativa resume los hallazgos encontrados tras una ronda de encuestas del monitoreo de los efectos inmediatos de la pandemia de la COVID-19 en las familias rurales de algunos territorios de Colombia, Guatemala y Honduras. El estudio fue realizado durante los meses de junio, julio y agosto de 2020 en el marco del proyecto [Agroclimas Fase II](#) y Territorios Sostenibles Adaptados al Clima ([TeSAC](#)), liderados por el Programa de Investigación de CGIAR en Cambio Climático, Agricultura y Seguridad Alimentaria (CCAFS), junto con la iniciativa [ResCA](#) financiado por The Nature

Conservancy (TNC) y co-liderado por el Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT) y el proyecto de Implementación de Servicios Integrados Participativos de Clima para la Agricultura (PICSA) en Boyacá, Colombia liderado por el CIAT y la Gobernación de Boyacá.

Monitoreo de los efectos de la COVID-19

Latinoamérica y el Caribe (LAC) es actualmente una de las regiones más afectadas por la pandemia de la COVID-19 en el mundo. A más de un semestre de haberse declarado la pandemia, LAC ha registrado más de 10 millones de casos¹ y más de 380.000 muertes, siendo la región con más muertes en el mundo. Tras varios meses de confinamiento y con la reactivación económica, el sector agroalimentario tiene grandes retos y los productores locales son un eslabón clave para garantizar la seguridad alimentaria en la región. A su vez, los productores están siendo amenazados en su seguridad alimentaria por las medidas de prevención tomadas en diferentes países.

A través de algunas de las Mesas Técnicas Agroclimáticas ([MTA](#)) promovidas por CCAFS, se han identificado impactos inmediatos de la pandemia a través del contacto con técnicos y productores de la región. Este primer diagnóstico se ha realizado en Guatemala, Honduras, Nicaragua, México y Colombia². A fin de coleccionar más información, y en seguimiento a ese primer

¹ <https://cnnespanol.cnn.com/2020/10/12/noticias-coronavirus-12-de-octubre-casos-america-latina>

² <https://ccafs.cgiar.org/es/research-highlight/informaci%C3%B3n-agroclim%C3%A1tica-ayuda-luchar-contra-la-covid-19-en-am%C3%A9rica-latina-parte#.X5C1llhKi02>

levantamiento de información brindado por las MTA, se realizó para el presente estudio, una encuesta de monitoreo para analizar con mayor detalle los impactos de la pandemia del coronavirus entre las familias productoras.

Las encuestas se realizaron en las comunidades pertenecientes a los TeSAC de Olopa en Guatemala y Santa Rita en Honduras, así como en comunidades de los departamentos de Choluteca, Intibucá y Lempira en Honduras, y de Boyacá, Córdoba y Sucre en Colombia. Se utilizó la metodología [5Q](#) que proporciona un esquema de 5 preguntas para evaluar cambios en conocimiento, actitudes y habilidades. En total se realizaron 284 encuestas, que fueron llevadas a cabo por facilitadores locales a través de llamadas telefónicas (ver Tabla 1 para mayor detalle).

Tabla 1. Número de encuestas por país y localidad

País/Localidad	Número de encuestas*
Colombia	112
MTA de Córdoba	31
MTA de Sucre	26
TeSAC de Boyacá	55
Guatemala	48
TeSAC de Olopa	48
Honduras	124
MTA de Choluteca	14
MTA de Intibucá	51
MTA de Lempira	9
MTA de Santa Rita	50
Total	284

*La encuesta tuvo preguntas estructuradas que se respondieron por medio telefónico y diligenciada por encuestadores a través de un formulario digital en formato ODK ubicada en la plataforma Ona.io.

Impactos sobre las actividades productivas

En Colombia se encuestó a 112 productores en los departamentos de Córdoba (28%), Sucre (23%) y Boyacá (55%). En Córdoba y Sucre, un 90% y 85% respectivamente de los entrevistados fueron hombres, mientras que en Boyacá la mayoría de entrevistados fueron mujeres (87%). Asimismo, el rango de edades predominante osciló entre 41 y 60 años en todos los sitios.

Los agricultores en los sitios de estudio en Colombia reportan que las principales actividades productivas realizadas son siembra cultivos alimenticios por ciclos para los departamentos de Córdoba y Sucre, mientras que en Boyacá, la mayoría de entrevistados manifiesta realizar varias actividades, tal como se aprecia en la Figura 1.

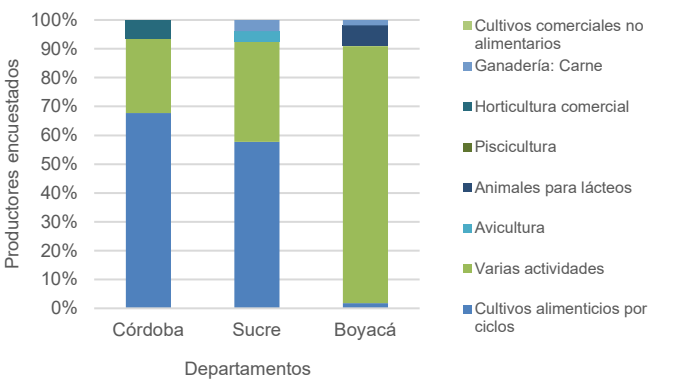


Figura 1. Actividades productivas en Colombia

En relación al TeSAC de Olopa, Guatemala, se realizaron 48 encuestas, 60% de las cuales fueron respondidas por mujeres. Los rangos de edades se concentraron entre los 20 y 40 años. La principal actividad productiva que realizan los agricultores encuestados en Olopa está relacionada con los cultivos alimenticios por ciclos, con un 96% de participación y el restante trabajos en piscicultura, como se aprecia en la Figura 2.

Para Honduras se realizaron encuestas en Choluteca, con un 11% de participación, Intibucá con 41%, Lempira con 7% y Santa Rita con 40%. En Choluteca e Intibucá se contó con mayor participación de mujeres (64% y 71%, respectivamente), a diferencia de Lempira y Santa Rita donde la participación de los hombres tuvo un mayor porcentaje (56% y 64%, respectivamente). En Honduras, los rangos de edades predominantes estuvieron distribuidos entre los 20 y 40 años, y 41 y 60 años.

Con respecto a la actividad económica, en todos los sitios de Honduras son predominantes los cultivos alimenticios por ciclos. En Choluteca y Lempira se encuentran productores dedicados a la avicultura, mientras que en Intibucá y Santa Rita existen agricultores dedicados a más de una actividad productiva (ver Figura 2).

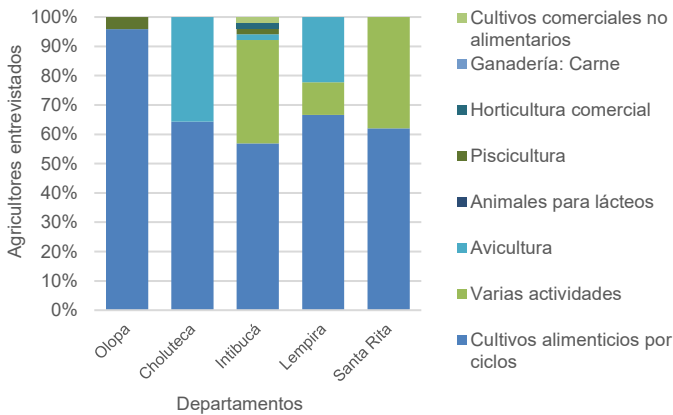


Figura 2. Actividades productivas en Honduras y Guatemala

Afectaciones sobre los ingresos y los insumos agrícolas

De acuerdo con la información suministrada por los productores se encontró que, en general, las tres principales afectaciones durante la pandemia corresponden a: menor disponibilidad de recursos para invertir en actividades agrícolas, acceso limitado o nulo a semillas e insumos y mayores dificultades para llevar el producto al mercado (ver Figura 3).

En los departamentos de Sucre y Córdoba en Colombia se identificó también una afectación importante en la disminución de mano de obra. En Boyacá, un hallazgo relevante es que el 44% de los productores afirman que no hay una reducción de las actividades agrícolas hasta el momento y la afectación por mano de obra es baja. En este sentido, si bien para los dos primeros departamentos, entre 68% y 75% consideran que el impacto de la afectación por la COVID-19 ha sido alto, en Boyacá solo el 33% opina de la misma manera. En general para Colombia, la mayor afectación se ha presentado en los cultivos de granos básicos, seguidos por hortalizas y ganadería.

De otra parte, los productores de los sitios de estudio en Honduras y Guatemala percibieron que desde el inicio de la pandemia, ésta ha tenido un gran efecto en su actividad agrícola. Más del 80% considera que el efecto es alto, particularmente sobre la producción de granos básicos, café y hortalizas. En Honduras, Intibucá y Lempira, una afectación particular expresada por los productores es la reducción en el tiempo familiar dedicado a las actividades agrícolas. En Choluteca se resalta la disminución de la mano de obra.

En Colombia más del 72% de productores en los departamentos de Sucre y Córdoba reportan que es más difícil de encontrar mano de obra desde que comenzó la crisis por la COVID-19. No obstante, en Boyacá solo el 50% de los productores considera esto verídico. Así mismo, en Guatemala y Honduras la mayoría de los

productores creen que es más difícil encontrar mano de obra en este momento. Sin embargo, en Santa Rita, Honduras, el 44% de los productores piensa que no es más difícil conseguir mano de obra durante la crisis.

Otro hallazgo importante radica en que más del 83% de los productores considera que los precios de los insumos agrícolas se han incrementado. De hecho, más del 80% de los productores encuestados considera que es más difícil adquirir los insumos.

En cuanto a las afectaciones sobre los ingresos, en los sitios de estudio de Colombia y Honduras, los principales obstáculos se atribuyen a que los productores encuestados trabajan menos debido a las medidas tomadas y, al mismo tiempo, los precios de algunos productos han aumentado. Adicionalmente, en un menor porcentaje, se encontró que algunos productores no pueden vender los productos en el mercado, venden menos o con un precio más bajo (Figuras 4 y 5). En Olopa, Guatemala, el 96% de los productores trabaja menos por las medidas tomadas y el 4% ha perdido su trabajo.

Entre los agricultores entrevistados en Colombia que no pudieron vender el producto en el mercado, vendieron menos o con un precio más bajo, se encontró que, en Boyacá, el 100% de productores tuvieron menos ingresos debido a una menor demanda. En Córdoba, el 50% de los productores tuvieron menos ingresos debido a una menor demanda y 50% llevaron el producto al mercado, pero vendieron a precios bajos. En Sucre, el 80% de los productores llevaron el producto al mercado y vendieron a precios más bajos. De otra parte, al analizar los resultados para Honduras, se encontró que en Intibucá el 100% de los productores afirma que llevó su producto al mercado, pero no pudo venderlo. En Choluteca y Santa Rita, un mayor porcentaje de productores tuvo menos ingresos debido a una menor demanda. Adicionalmente, en Santa Rita, el 40% de los agricultores llevó su producto al mercado, pero no pudo venderlo. En Lempira y Olopa no se registran problemas en el mercado.

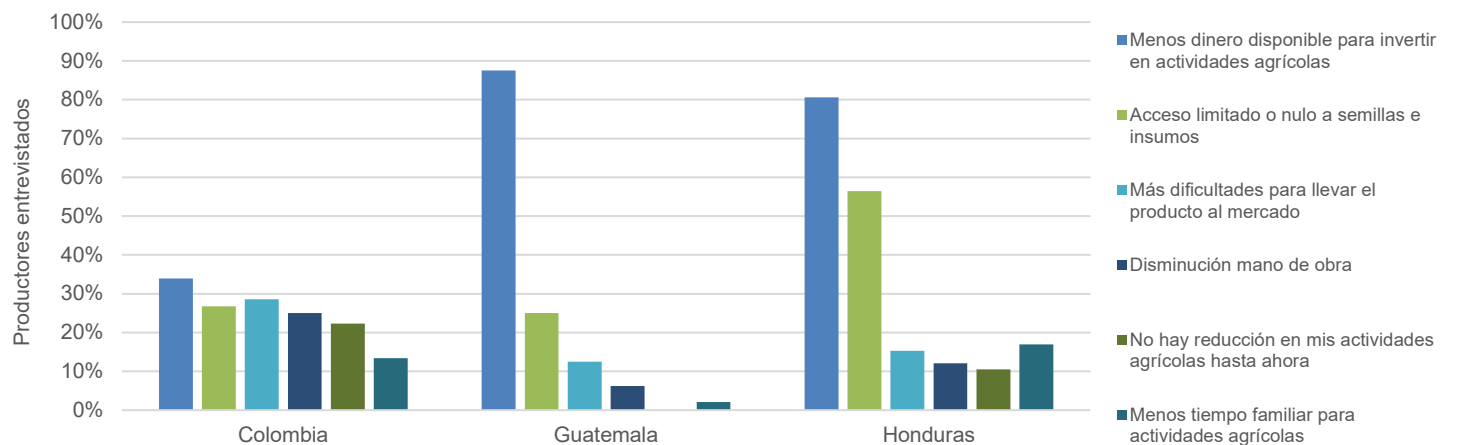


Figura 3. Tipo de afectación causada durante la pandemia en Colombia, Guatemala y Honduras

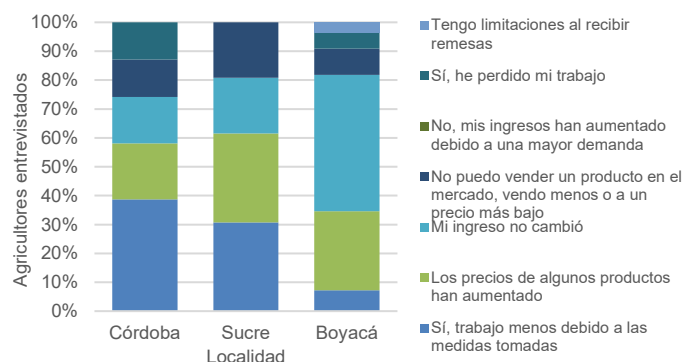


Figura 3. Tipo de afectación en los ingresos en Colombia

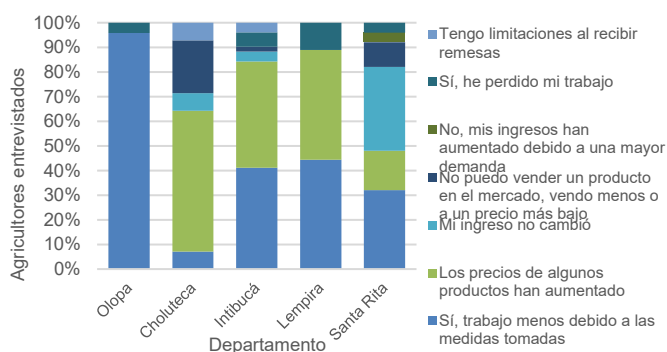


Figura 4. Tipo de afectación en los ingresos en Honduras y Guatemala

Con relación a la fuente de insumos agrícolas, particularmente las semillas, antes de la crisis por la COVID-19 se identifica que en los sitios evaluados en Colombia la semilla para la actividad agrícola proviene principalmente de semilla propia guardada, casas agrícolas y el mercado local. Por su parte, en Guatemala la semilla proviene de semilla propia guardada, mercado local y es suministrada por vecinos y parientes. En el caso de los sitios de Honduras, la fuente de la semilla es principalmente semilla propia guardada, vecinos, parientes y las ONG.

Seguridad alimentaria

Durante las últimas semanas, a la fecha de la aplicación de las encuestas, el 56% de los productores entrevistados en Colombia manifestaron no haber tenido escasez de alimentos, mientras que un 35% afirman que

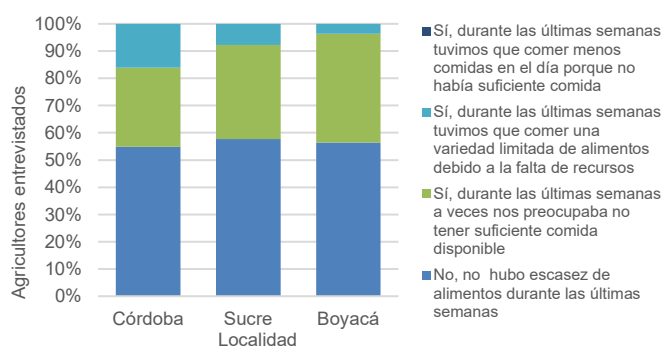


Figura 5. Escasez de alimentos percibida por los agricultores en Colombia durante las últimas semanas

sí han tenido escasez y que sintieron preocupación por no tener suficiente comida a futuro (Figura 6). De igual forma, un pequeño porcentaje de agricultores manifestó que en los últimos días han tenido que comer una variedad limitada de alimentos a causa de la falta de recursos.

De otro lado, en Guatemala, la mayoría de los productores afirma haber tenido escasez de alimentos y han limitado la variedad en su dieta por la falta de recursos. En Honduras, las respuestas de los productores varían de acuerdo con cada localidad. En Intibucá y Lempira, la mayoría de los productores sostienen que durante las últimas semanas han tenido escasez de alimentos y en ocasiones les preocupa no tener suficiente comida disponible. En Choluteca y Santa Rita, la mayoría de los agricultores afirma que no ha tenido escasez de alimentos y un pequeño porcentaje sostiene lo contrario (Figura 7).

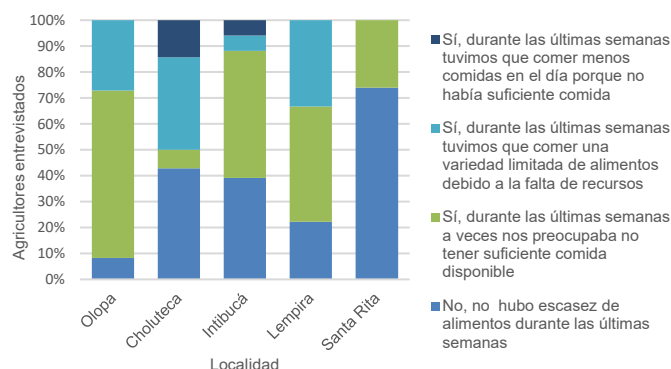


Figura 7. Escasez de alimentos percibida por los agricultores en Honduras y Guatemala durante las últimas semanas

En Colombia, entre los productores que afirmaron experimentar escasez de alimentos durante las últimas semanas, se encontró que el porcentaje de reducción de verduras, frutas y alimentos de origen animal es muy bajo, aproximadamente del 6%. La principal razón de reducción de ingesta de estos alimentos se debe al incremento en el precio. Por otra parte, en Olopa, los porcentajes de reducción en el consumo de verduras, frutas y alimentos de origen animal oscilan entre 23 y 27%, y en Honduras entre el 11 y 13%. En todos los casos la razón principal es el aumento en los precios de los alimentos (ver Tabla 2).

Tabla 2. Reducción en el consumo por tipo de alimento

País	Alimento	Reducción de consumo		Razón de reducción de consumo		
		No	Sí	Aumento de precio	Escasez en el mercado	Más personas para alimentar
Colombia	Verduras	93%	7%	75%	25%	
	Frutas	94%	6%	57%	29%	14%
	Origen Animal	94%	6%	43%	43%	14%
Guatemala	Verduras	77%	23%	91%		9%
	Frutas	73%	27%	85%	15%	
	Origen Animal	73%	27%	92%	8%	
Honduras	Verduras	87%	13%	69%	19%	13%
	Frutas	89%	11%	50%	36%	14%
	Origen Animal	88%	12%	60%	40%	

Otros riesgos

Adicionalmente, se consultó a los agricultores por otros riesgos percibidos durante los últimos meses, no relacionados directamente con la pandemia. Entre los riesgos identificados resaltan los eventos climáticos extremos, tanto en los sitios estudiados en Colombia como en los países centroamericanos. La mayoría de agricultores en Colombia indican que el clima es demasiado cálido o seco, han tenido problemas con plagas y enfermedades, y un pequeño porcentaje de productores afirma que no percibe otros riesgos.

En Guatemala, la principal afectación corresponde a plagas y enfermedades, y el clima errático. De otra parte, en Honduras la mayoría de los productores encontraron que no existen riesgos adicionales y en un menor porcentaje plagas y enfermedades, y el clima errático. La Figura 8 resume los resultados sobre este aspecto para los tres países.

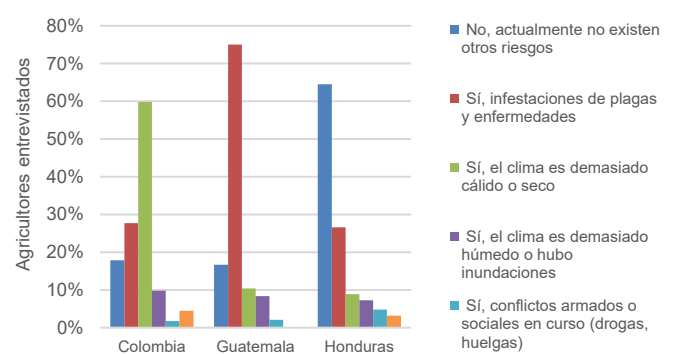


Figura 8. Otros riesgos identificados por los productores durante la pandemia por COVID-19

Información agroclimática

Entre los productores encuestados que perciben la variabilidad climática como un riesgo adicional durante la pandemia, se indagó sobre el tipo de información agroclimática que reciben. Como resultado se encontró que en un porcentaje superior al 74%, los productores reciben información agroclimática en los tres países. En el caso de Colombia, el 90% de la información proviene de MTA, y en localidades de Guatemala y Honduras, la fuente principal de ésta proviene de los servicios meteorológicos que emiten información por radio, televisión o redes sociales. La Tabla 3 resume estos resultados.

Tabla 3. Fuente de la Información agroclimática suministrada a los productores

País	Ha recibido información agroclimática?		Fuente		
	No	Si	Radio, TV o redes	MTA	Extensionista
Colombia	3%	97%	48%	90%	8%
Guatemala	26%	74%	93%	3%	17%
Honduras	20%	80%	73%	12%	39%

Síntomas asociados a la COVID-19

Finalmente, para Colombia, la mayoría de productores manifestaron no haber experimentado síntomas relacionados con COVID-19, ni sentirse enfermos (88%). De igual forma, la mayoría de personas, 85%, piensan que no se infectarán en el futuro. Los productores en Olopa tienen una baja expectativa de contagio, pues el 84% cree que no se infectará en el futuro con coronavirus y el 94% no ha experimentado síntomas ni se ha sentido enfermo.

En términos generales, los productores de Honduras no han experimentado síntomas de COVID-19 ni creen que se contagiarán. No obstante, en Choluteca el 56% de los encuestados cree que se contagiará en el futuro y el 36% ha experimentado síntomas o se ha sentido enfermo.

Medidas a tomar frente a restricciones durante la pandemia

Finalmente, se consultó a los agricultores sobre las medidas a tomar en caso de continuar las restricciones por la COVID-19. En términos generales, un 70% de la muestra afirmó que plantará sus cultivos de todos modos. Asimismo, el 47% afirma que mantendrá sus animales y el 30% plantará y buscará consejos sobre cómo vender. Del total, el 10% venderá sus animales y solo el 2% no plantará sus cultivos (ver Figura 9). De manera específica, se encontró que para Guatemala y Colombia los productores plantarán sus cultivos y mantendrán sus animales, mientras que para Honduras resalta el hecho que un 40% pedirán dinero prestado o recurrirán a sus ahorros para poder efectuar las actividades agrícolas.

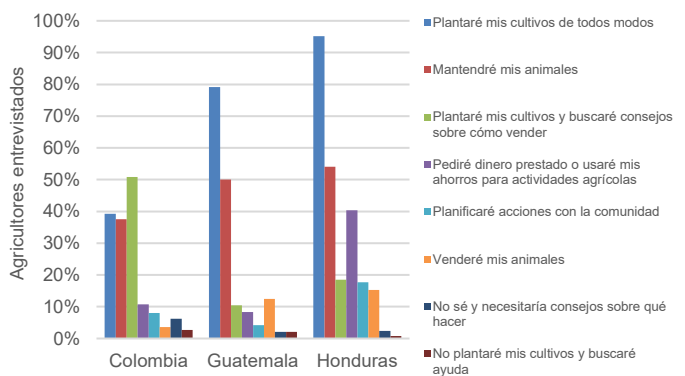


Figura 9. Acciones que planean tomar los productores en el futuro

Entre los agricultores de Colombia y Honduras que consideran continuar sembrando sus cultivos a futuro, se encontró que la mayoría de ellos planean sembrar granos básicos y verduras. De otra parte, en Guatemala además planean sembrar cultivos perennes.

Conclusiones

En los sitios estudiados en Colombia, Guatemala y Honduras la mayoría de productores siembra cultivos alimenticios por ciclos como su actividad productiva principal. Sobre estas actividades, las tres principales afectaciones durante la pandemia corresponden a la menor disponibilidad de recursos para invertir en actividades agrícolas, acceso limitado o nulo a semillas e insumos y mayores dificultades para llevar el producto al mercado.

Los precios de los insumos agrícolas se han incrementado y es más difícil adquirir insumos y mano de obra en los últimos meses. Los principales obstáculos se atribuyen a que los productores encuestados trabajan menos o han perdido su trabajo debido a las medidas tomadas, al mismo tiempo, los precios de algunos productos han aumentado, esto ha generado afectaciones en los ingresos. Incluso, la mayoría de productores no pudieron vender el producto en el mercado, vendieron menos o con un precio más bajo.

La mayoría de los productores encuestados en Colombia no están experimentando escasez de alimentos, aunque algunos tienen preocupación de no tener suficiente comida en los próximos meses. Por el contrario, en Guatemala sí han experimentado escasez durante la pandemia y se han visto obligados a limitar la dieta. En Honduras ha habido efectos diferenciados, en Intibucá y Lempira se ha experimentado escasez, mientras que Choluteca y Santa Rita no ha experimentado escasez. La reducción en el consumo de frutas, vegetales y carne es baja en Colombia y Honduras, sin embargo, en Guatemala la reducción en el consumo de estos alimentos es mayor. La reducción en el consumo se debe principalmente al incremento de precios de los alimentos.

En Colombia, al igual que en los países centroamericanos se identificaron los eventos climáticos extremos como otros riesgos adicionales a la pandemia, en conjunto con plagas y enfermedades. En Colombia, Honduras y Guatemala el 74% de los agricultores entrevistados reciben información agroclimática. La principal fuente de esta información en Colombia son las MTA y en Guatemala y Honduras la fuente principal

proviene de servicios meteorológicos que emiten información por radio, televisión o redes sociales. La mayoría de los productores en Colombia, Honduras y Guatemala no han experimentado síntomas relacionados con COVID-19. No obstante, en Choluteca hay una alta percepción de contagio y 36% de los productores han experimentado síntomas de COVID-19. La mayoría de los productores en Colombia, Honduras y Guatemala planea sembrar sus cultivos, a pesar de las limitaciones socioeconómicas que deben afrontar por la pandemia.

Lecturas recomendadas

- Alvarez, T. P., Navarro C., Muñoz, A. Obando D., Ramirez-Villegas, J. (17 de Julio de 2020). Información agroclimática ayuda a luchar contra la COVID-19 en América Latina (Parte 1 y 2). Blog CCAFS.
- Sarruf R., L., Martínez B., D. (junio 30 de 2020). COVID-19: Oportunidad para agilizar la transformación de los sistemas agroalimentarios. Blog CCAFS.

Como parte de los proyectos (AgroClimas Fase 2), Territorios Sostenibles Adaptados al Clima (TeSAC), Centroamérica Resiliente (ResCA) e Implementación de Servicios integrados participativos de clima para la agricultura (PICSA), esta nota informativa resume los hallazgos provenientes de la implementación de un monitoreo de los impactos de la COVID-19 en la seguridad alimentaria y el bienestar de familias productoras de Colombia, Honduras y Guatemala, asociadas a los TeSAC y a las Mesas Técnicas Agroclimáticas (MTA).

Patricia Alvarez Toro (p.alvarez@cgiar.org) es asociada de investigación de la Alianza Bioversity CIAT.
Carlos Navarro-Racines (c.e.navarro@cgiar.org) es asociado de investigación de la Alianza Bioversity CIAT.
David Andrés Ríos (d.rios@cgiar.org) es asociado de investigación de la Alianza Bioversity CIAT.
Jesús David Martínez (j.d.martinez@cgiar.org) es asociado de investigación de la Alianza Bioversity CIAT.
Mitchell Uclés (m.ucles@cgiar.org) es Asistente de investigación de la Alianza Bioversity CIAT en Honduras.
Oscar Martínez (martinez.oscar9429@gmail.com) es consultor de la Alianza Bioversity CIAT en Honduras.
Armando Muñoz (a.muñoz@cgiar.org) es asociado de investigación senior de la Alianza Bioversity CIAT.
Diego Obando (d.obando@cgiar.org) es asociado de investigación de la Alianza Bioversity CIAT en Honduras.
Julian Ramirez (j.r.ramirez@cgiar.org) es científico senior en impactos climáticos de la Alianza Bioversity CIAT.

About CCAFS Info Notes

CCAFS Info Notes are brief reports on interim research results. They are not necessarily peer reviewed. Please contact the authors for additional information on their research. Info Notes are licensed under a Creative Commons Attribution – NonCommercial 4.0 International License.

The CGIAR Research Program on Climate Change, Agriculture and Food Security (CCAFS) brings together some of the world's best researchers in agricultural science, development research, climate science and Earth system science, to identify and address the most important interactions, synergies and tradeoffs between climate change, agriculture and food security. Visit us online at <https://ccafs.cgiar.org>.

CCAFS is led by the International Center for Tropical Agriculture (CIAT) and supported by:

